

GIẢI TRÌNH GÓP Ý HƯỚNG DẪN HOẠT ĐỘNG SÁNG KIẾN; ĐÁNH GIÁ, CÔNG NHẬN HIỆU QUẢ ÁP DỤNG, KHẢ NĂNG NHÂN RỘNG CỦA SÁNG KIẾN; ĐÁNH GIÁ, CÔNG NHẬN HIỆU QUẢ ÁP DỤNG, PHẠM VI ẢNH HƯỞNG CỦA ĐỀ TÀI KHOA HỌC LĨNH VỰC GIÁO DỤC VÀ ĐÀO TẠO
(Kèm theo Công văn số /SGDDT-VP ngày /4/2026 của Sở Giáo dục và Đào tạo)

Ngày 03/3/2026, Sở Giáo dục và Đào tạo ban hành Công văn số 526/SGDDT-VP về việc góp ý Dự thảo Hướng dẫn hoạt động sáng kiến; đánh giá, công nhận hiệu quả áp dụng, khả năng nhân rộng của

sáng kiến; đánh giá, công nhận hiệu quả áp dụng, phạm vi ảnh hưởng của đề tài khoa học lĩnh vực giáo dục và đào tạo gửi: Các Sở: Khoa học và Công nghệ, Nội vụ; UBND xã, phường; Các phòng thuộc Sở GDĐT; Các đơn vị trực thuộc Sở GDĐT. Đến ngày 16/4/2026, Sở Giáo dục và Đào tạo nhận được góp ý của các cơ quan, đơn vị. Cơ bản các cơ quan, đơn vị nhất trí với dự thảo Hướng dẫn và có một số nội dung cần sửa đổi như sau:

TT	Nội dung trong Hướng dẫn	Nội dung đề nghị chỉnh sửa, bổ sung	Kết quả tiếp thu ý kiến	Lý do tiếp thu chỉnh sửa, bổ sung hoặc giữ nội dung như dự thảo	Cơ quan, đơn vị góp ý
1	Trích yếu Hướng dẫn: "Hoạt động sáng kiến; đánh giá, công nhận hiệu quả áp dụng, khả năng nhân rộng của sáng kiến; đánh giá, công nhận hiệu quả áp dụng, phạm vi ảnh hưởng của đề tài khoa học lĩnh vực giáo dục và đào tạo"	Đề nghị sửa thành: "Hướng dẫn hoạt động sáng kiến; đánh giá, công nhận hiệu quả áp dụng, khả năng nhân rộng của sáng kiến; đánh giá, công nhận hiệu quả áp dụng, phạm vi ảnh hưởng của đề tài khoa học, đề án khoa học, công trình khoa học và công nghệ trong lĩnh vực giáo dục và đào tạo"	Tiếp thu chỉnh sửa theo đề nghị.	Đề phù hợp với hướng dẫn của Nghị định số 152/2025/NĐ-CP ngày 14/6/2025 và Thông tư số 15/2025/TT-BNV ngày 04/8/2025 của Bộ trưởng Bộ Nội vụ.	Sở KHCN
2	Tại trang 1 của Hướng dẫn (Phần căn cứ các Nghị định của Chính phủ): Nghị định số 08/2014/NĐ-CP ngày 27/01/2014 quy định chi tiết và hướng dẫn thi hành một số điều của Luật Khoa học và Công nghệ	Đề nghị sửa thành: "Nghị định số 267/NĐ-CP ngày 14/10/2025 Quy định chi tiết và hướng dẫn một số điều của Luật Khoa học, công nghệ và đổi mới sáng tạo về chương trình, nhiệm vụ khoa học, công nghệ và đổi mới sáng tạo và một số quy định về thúc đẩy hoạt động nghiên cứu khoa học, phát triển công nghệ và đổi mới sáng tạo"	Tiếp thu chỉnh sửa theo đề nghị.	Nghị định số 08/2014/NĐ-CP đã hết hiệu lực.	Sở KHCN
3	Nội dung: "- Chưa bộc lộ công khai trong các văn bản, sách báo, tài liệu kỹ thuật đến mức cần cứ vào đó có thể thực hiện ngay được." tại điểm a) tiết 3.1 khoản 3 mục IV.	Đề nghị sửa thành: "- Chưa bị bộc lộ công khai trong các văn bản, sách báo, tài liệu kỹ thuật đến mức cần cứ vào đó có thể thực hiện ngay được."	Tiếp thu chỉnh sửa theo đề nghị.	Đề phù hợp với hướng dẫn của Nghị định 13/2012/NĐ-CP ngày 02/3/2012 của Chính phủ (quy định tại Điểm b, Khoản 1, Điều 4).	Sở KHCN
4	Nội dung "Tài liệu chứng minh sáng kiến đã áp dụng hoặc áp dụng thử và có khả năng mang lại lợi ích thiết thực tại Đơn vị cơ sở/cơ sở/tỉnh, thành phố/toàn quốc" tại tiết 3.2 khoản 3 mục IV.	Đề nghị sửa thành: "Tài liệu chứng minh sáng kiến đã áp dụng hoặc áp dụng thử và có khả năng mang lại lợi ích thiết thực tại Đơn vị cơ sở/cơ sở/tỉnh, thành phố trực thuộc Trung ương/toàn quốc ".	Tiếp thu chỉnh sửa theo đề nghị.	Vì, hiện nay, thực hiện mô hình chính quyền địa phương 2 cấp, không còn thành phố trực thuộc tỉnh, chỉ có thành phố trực thuộc Trung ương.	Sở KHCN
5	Cách tính điểm sáng kiến, đề tài tại tiết 5.1 khoản 5 Mục IV	Đề nghị tách cách tính điểm của sáng kiến riêng, đề tài riêng	Đã tách thành Phụ lục 3, Phụ lục 4.	Đề đảm bảo tính chính xác, khoa học.	Sở KHCN, Trường Cao đẳng Sư phạm Nam Định
6	Nội dung trong tiêu chí 2 tại tiết 5.1 khoản 5 Mục IV: Hoàn toàn mới, được áp dụng hiệu quả lần đầu tại đơn vị; được áp dụng hiệu quả tại một số đơn vị khác; Hoàn toàn mới, được áp dụng hiệu quả lần đầu tại đây ở mức độ Trung bình; Có cải tiến so với giải pháp trước đơn vị; Hoàn toàn mới, có khả năng áp dụng hiệu quả tại đơn vị; Hoàn toàn mới, khả năng áp dụng tại đơn vị thấp.	Đề nghị sửa thành các nội dung tương ứng: Hoàn toàn mới, được áp dụng lần đầu tại đơn vị; Có cải tiến so với giải pháp trước đây ở mức độ Khá; Có cải tiến so với giải pháp trước đây ở mức độ Trung bình; Có cải tiến so với giải pháp trước đây ở mức độ dưới Trung bình; Không có tính mới, không có sự cải tiến.	Tiếp thu chỉnh sửa	Vì, thực tế, có ít sáng kiến hoàn toàn mới và nhiều sáng kiến có sự cải tiến so với các giải pháp trước đây.	Sở KHCN
7	Nội dung trong tiêu chí 3 tại tiết 5.1 khoản 5 Mục IV: Phù hợp với chức năng, nhiệm vụ được giao; được áp dụng ngay tại đơn vị và một số đơn vị khác; Phù hợp với chức năng, nhiệm vụ được giao; được áp dụng ngay tại đơn vị; Có khả năng áp dụng tại đơn vị.	Đề nghị sửa thành các nội dung tương ứng: Được áp dụng hoặc có khả năng áp dụng trong toàn tỉnh hoặc toàn quốc; Được áp dụng hoặc có khả năng áp dụng trong đơn vị và có thể nhân rộng ra ở một số đơn vị trong tỉnh; Không có khả năng áp dụng.	Tiếp thu chỉnh sửa theo đề nghị.	Đây là tiêu chí đánh giá khả năng áp dụng/Phạm vi ảnh hưởng của sáng kiến.	Sở KHCN
8	Tại tiết 5.1 khoản 5 Mục IV, điểm đánh giá đối với sáng kiến: Tiêu chí 2. Tính mới: 20 điểm; Tiêu chí 3. Khả năng nhân rộng/Phạm vi ảnh hưởng: 15 điểm; Tiêu chí 4. Tính hiệu quả: 60 điểm.	Đề nghị điều chỉnh: Tiêu chí 2. Tính mới: 35 điểm; Tiêu chí 3. Khả năng nhân rộng/Phạm vi ảnh hưởng: 20 điểm; Tiêu chí 4. Tính hiệu quả: 40 điểm.	Tiếp thu chỉnh sửa.	Đề cao tính mới và khả năng nhân rộng của sáng kiến.	Sở KHCN, Trường Cao đẳng Sư phạm Nam Định; THPT Phúc An, Vũ Văn Hiếu
9	Phụ lục 1 và Phụ lục 5	Đề xuất: nên sử dụng 1 Phụ lục.	Tiếp thu: Bỏ Phụ lục 5 trong dự thảo.	Vì, nội dung 2 Phụ lục có nhiều điểm giống nhau, nhưng Phụ lục 1 đầy đủ hơn.	Sở KHCN
10	Tại tiết 5.4 khoản 5 Mục IV, nội dung: "Nếu sáng kiến đáp ứng đầy đủ tiêu chí, minh chứng thành viên Hội đồng cần ghi rõ đề nghị công nhận phạm vi ảnh hưởng của sáng kiến, đề tài. Nếu sáng kiến, đề tài chưa đủ mạnh, có thể ghi rõ khuyến nghị điều chỉnh, bổ sung đề tác giá sáng kiến, đề tài hoàn thiện hơn".	Đề nghị sửa thành: "Nếu sáng kiến, đề tài đáp ứng đầy đủ tiêu chí, minh chứng, thành viên Hội đồng cần ghi rõ đề nghị công nhận hiệu quả áp dụng, khả năng nhân rộng của sáng kiến; hiệu quả áp dụng, phạm vi ảnh hưởng của đề tài. Nếu sáng kiến, đề tài cần điều chỉnh, bổ sung, có thể ghi rõ khuyến nghị đề tác giá hoàn thiện".	Tiếp thu chỉnh sửa theo đề nghị.	Làm rõ nghĩa trong văn bản.	Sở KHCN
11	Nội dung tiết 5.3 khoản 5 Mục IV: "Sáng kiến được công nhận khi đạt từ 50 điểm trở lên, trong đó mỗi tiêu chí phải đạt tối thiểu 50% số điểm của tiêu chí".	Đề xuất sửa đổi tiết 5.3 khoản 5 Mục IV thành: "Sáng kiến được công nhận khi đạt từ 50 điểm trở lên, trong đó mỗi tiêu chí phải đạt tối thiểu 50% số điểm của tiêu chí và đồng thời phải có ít nhất 2/3 số thành viên Hội đồng đồng ý thông qua".	Tiếp thu chỉnh sửa theo đề nghị.	Đề phù hợp với hướng dẫn tại Điểm c, Khoản 4, Mục VI của Hướng dẫn 2066/HD-SKHCN ngày 04/12/2025 của Sở KHCN.	THPT Lê Quý Đôn
12		Đề xuất thời gian gửi sáng kiến về để đánh giá phạm vi cấp tỉnh từ ngày 01/9 đến 20/9 hằng năm; sớm hơn hoặc chia làm 2 đợt trong năm.	Sửa đổi thành: "... Thời gian gửi từ ngày 10/5 đến trước ngày 25/5 hằng năm."	1. Đã quy định tại tiết 1.3 khoản 1 Mục V Hướng dẫn: Thời gian đánh giá, công nhận hiệu quả áp dụng, khả năng nhân rộng tại cơ sở của sáng kiến do cơ sở quyết định. 2. Đề kịp thời gian đánh giá phục vụ công tác thi đua, khen thưởng cuối năm học. 3. Theo hướng dẫn của Sở KHCN.	THPT Lê Quý Đôn; Trung tâm GDNN-GDTX Nam Định, Nam Trực
13		Đề nghị Sở GDĐT bổ sung thêm 01 đợt nhận hồ sơ vào khoảng tháng 4 - tháng 5 hằng năm (tương đồng với Đợt 1 của Sở KHCN) để thuận tiện cho việc đánh giá, bình xét danh hiệu thi đua cuối năm học của các nhà trường, tránh tình trạng hồ sơ bị dồn úp hoặc đánh giá chậm nhịp sang năm học sau.	Sửa đổi thành: "... Thời gian gửi từ ngày 10/5 đến trước ngày 25/5 hằng năm."		THPT Lê Quý Đôn
14		Đề nghị bỏ Tiết 1.2 khoản 1 Mục V Hướng dẫn do trùng với tiết 3.2 khoản 3 Mục IV	Tiếp thu sửa đổi		THPT Nam Trực
15		Đề nghị có thêm hướng dẫn về việc lưu trữ và chia sẻ các đề tài đã được công nhận trên nền tảng số để các Trường học trong địa bàn có thể tham khảo, áp dụng rộng rãi.	Tiếp thu bổ sung		UBND xã Đại Hoàng
16		Đề nghị, trong nội dung Hướng dẫn hiện tại quy định nộp từ 01/9 đến 20/9. Đây là thời gian cao điểm khai giảng năm học mới. Đề nghị điều chỉnh thời gian nhận hồ sơ linh hoạt hơn, kéo dài đến hết ngày 30/09.	Giữ nguyên nội dung như dự thảo Hướng dẫn.	Đây là thời gian gửi sáng kiến, đề tài của các phòng thuộc Sở GDĐT, không phải của các đơn vị trực thuộc Sở.	THPT Vũ Văn Hiếu
17		Đề nghị Sở GDĐT: Tổng hợp danh sách sáng kiến, đề tài khoa học, đề án khoa học, công trình khoa học và công nghệ đã được Sở GDĐT đánh giá, công nhận đề nghị Sở KHCN đánh giá, công nhận hiệu quả áp dụng, khả năng nhân rộng trong tỉnh hoặc toàn quốc để làm căn cứ xét tặng danh hiệu thi đua và hình thức khen thưởng theo quy định.	Giữ nguyên nội dung như dự thảo Hướng dẫn.	Thực hiện theo chức năng, nhiệm vụ được giao.	Sở KHCN
18		Đề nghị Sở GDĐT: Thực hiện việc xét công nhận sáng kiến; đánh giá, công nhận hiệu quả áp dụng, khả năng nhân rộng của sáng kiến; đánh giá, công nhận hiệu quả áp dụng, phạm vi ảnh hưởng của đề tài khoa học, đề án khoa học, công trình khoa học và công nghệ.	Giữ nguyên nội dung như dự thảo Hướng dẫn.	Sở GDĐT thực hiện việc xét công nhận sáng kiến; đánh giá, công nhận hiệu quả áp dụng, khả năng nhân rộng của sáng kiến, đề tài của Sở GDĐT theo chức năng, nhiệm vụ được giao.	Sở KHCN
19		Trong khoản 2 Mục I của Hướng dẫn, đề nghị làm rõ ranh giới giữa "giải pháp quản lý" và "giải pháp thực hiện" đối với đối tượng là tổ trưởng chuyên môn để tránh nhầm lẫn khi phân loại.	Giữ nguyên nội dung như dự thảo Hướng dẫn.	Dự thảo hướng dẫn đã giải thích "giải pháp quản lý". Đối với "giải pháp thực hiện" đề nghị tham khảo "giải pháp tác nghiệp" trong Hướng dẫn.	Trung tâm GDNN-GDTX Nam Định
20		Đề nghị có quy định rõ hơn về việc tra cứu, đối chiếu tính mới của sáng kiến nhằm tránh tình trạng các sáng kiến có nội dung tương tự nhau.	Giữ nguyên nội dung như dự thảo Hướng dẫn.	Đơn vị không đề xuất phương án cụ thể và đây là trách nhiệm của từng Hội đồng thẩm định, đánh giá.	THPT Vũ Văn Hiếu; THPT N B Nguyễn Khuyến; THPT Phúc An; Trung tâm GDNN-GDTX Nam Định
21		Trong các cơ sở giáo dục, phần định lượng "Hiệu quả kinh tế" thường khó khăn, đề nghị bổ sung hướng dẫn cụ thể hơn về cách quy đổi các giá trị phi vật thể.	Giữ nguyên nội dung như dự thảo Hướng dẫn.	1. Đơn vị không đề xuất cách quy đổi cụ thể. 2. Nếu không minh chứng được hiệu quả kinh tế thì không cần thiết đưa vào nội dung này.	THPT N B Nguyễn Khuyến; THPT Phúc An; Trung tâm GDNN-GDTX Nam Định
22		Đề nghị hướng dẫn thêm cách chứng minh hiệu quả xã hội, vì trong thực tế giáo viên khó lượng hóa tiêu chí này.	Giữ nguyên nội dung như dự thảo Hướng dẫn.	Đơn vị không đề xuất phương án cụ thể.	THPT N B Nguyễn Khuyến; THPT Phúc An
23		Trong Phụ lục 1, đề nghị nên quy định thống nhất cách đóng bìa sáng kiến, đề tài: Bìa màu và ép plastic.	Giữ nguyên nội dung như Phụ lục 1.	Không cần thiết, tránh lãng phí.	Trung tâm GDNN-GDTX Nam Định
24		Đề nghị quy định thành phần Hội đồng đánh giá sáng kiến: có thành viên am hiểu chuyên môn tương ứng với lĩnh vực sáng kiến.	Giữ nguyên nội dung như dự thảo Hướng dẫn.	Hướng dẫn đã quy định: Hội đồng sáng kiến do người đứng đầu cơ sở xét công nhận sáng kiến thành lập.	Trung tâm GDNN-GDTX Nam Trực
25		Trong Phụ lục 1, đề nghị giới hạn dung lượng trình bày sáng kiến (khoảng 10-15 trang), để dẫn đến trình bày dài, thiếu trọng tâm.	Giữ nguyên nội dung như dự thảo Hướng dẫn.	Đã quy định trong Phụ lục 1.	THPT Nguyễn Khuyến; Trung tâm GDNN-GDTX Nam Trực
26		Đề nghị Sở GDĐT bổ sung hướng dẫn đối với các cơ sở giáo dục không trực thuộc Sở để đảm bảo thống nhất trong toàn ngành Giáo dục của tỉnh.	Giữ nguyên nội dung như dự thảo Hướng dẫn.	Thẩm quyền hướng dẫn công tác sáng kiến của các trường MN; TH; THCS; TH, THCS&THPT; các trường Mầm non, phổ thông tự thực; Trường PTTSP Tràng An do UBND cấp xã hoặc cơ quan quản lý trực tiếp đơn vị chỉ đạo, hướng dẫn	UBND phường Duy Tân
27		Nên quy định và thống nhất rõ nếu đã lưu trữ, quản lý điện tử thì không cần bản giấy tránh tốn kém và không thống nhất về minh chứng khi thực hiện kiểm tra, thanh tra.	Giữ nguyên nội dung như dự thảo Hướng dẫn.	Hiện nay hạ tầng công nghệ thông tin chưa ổn định, đồng bộ. Việc lưu trữ điện tử còn nhiều hạn chế.	THPT Vũ Văn Hiếu; UBND xã Minh Tân
28		Đề nghị làm rõ hơn quy trình hướng dẫn giáo viên lập hồ sơ minh chứng đối với các sáng kiến mang tính giải pháp quản lý để thuận tiện trong quá trình thẩm định.	Giữ nguyên nội dung như dự thảo Hướng dẫn.	Đơn vị không đề xuất phương án cụ thể.	UBND xã Đại Hoàng
29		Nội dung trong tiết 2.3 khoản 2 Mục IV Hướng dẫn đang mâu thuẫn với tiết 2.1 khoản 2 Mục III của Phụ lục 1, cụ thể: - Tiết 2.3 khoản 2 Mục IV Hướng dẫn: 2.3. Mỗi Đơn yêu cầu công nhận sáng kiến chỉ áp dụng cho một giải pháp. Trường hợp tác giả có nhiều giải pháp đề nghị công nhận sáng kiến thì không được gộp chung nhiều giải pháp đó vào trong một đơn mà phải trình bày riêng trong từng đơn yêu cầu công nhận sáng kiến. - Tiết 2.1 khoản 2 Mục III của Phụ lục 1: Nội dung các giải pháp mới: Giải pháp 1, giải pháp 2, ... Như vậy có phải theo mục 2.1 Đơn yêu cầu công nhận sáng kiến có thể trình bày nhiều giải pháp?	Giữ nguyên nội dung như dự thảo.	Giải thích: - Theo Mục 2.1 của Đơn yêu cầu công nhận sáng kiến, một sáng kiến có thể trình bày nhiều giải pháp, miễn là các giải pháp đó không mang tính độc lập tách rời, mà cùng nhằm giải quyết một vấn đề chung của sáng kiến. - Quy định tại Mục 2.3 chỉ nhằm ngăn việc gộp nhiều sáng kiến khác nhau vào một đơn, chứ không hạn chế số lượng giải pháp trong một sáng kiến.	THPT Mỹ Lộc
30		Đề nghị trong Hướng dẫn làm rõ giới hạn 5-10 trang này chỉ áp dụng cho "Sáng kiến", không áp dụng cứng nhắc cho Báo cáo kết quả của "Đề tài khoa học".	Giữ nguyên nội dung như dự thảo Hướng dẫn.	Trong Hướng dẫn không có quy định số lượng trang đối với "Đề tài".	THPT Lê Quý Đôn
31		Đề nghị ghi rõ tại Phần kết luận và Cam đoan, bổ sung thêm nội dung cam kết: "Sáng kiến này chưa từng được gửi xét duyệt hoặc công nhận ở bất kỳ Hội đồng cấp tỉnh hoặc cấp Bộ nào khác". Điều này giúp hạn chế tình trạng nội dung được dùng để xét thi đua nhiều lần, nhiều năm.	Giữ nguyên nội dung như dự thảo Hướng dẫn.	Trong khoản 3 Mục IV có nội dung đã nêu rõ: "đ) Các hồ sơ sáng kiến sao chép hoặc trùng lặp với hồ sơ đã đề nghị công nhận sẽ không được xem xét, đánh giá."	THPT Vũ Văn Hiếu